

Induktion



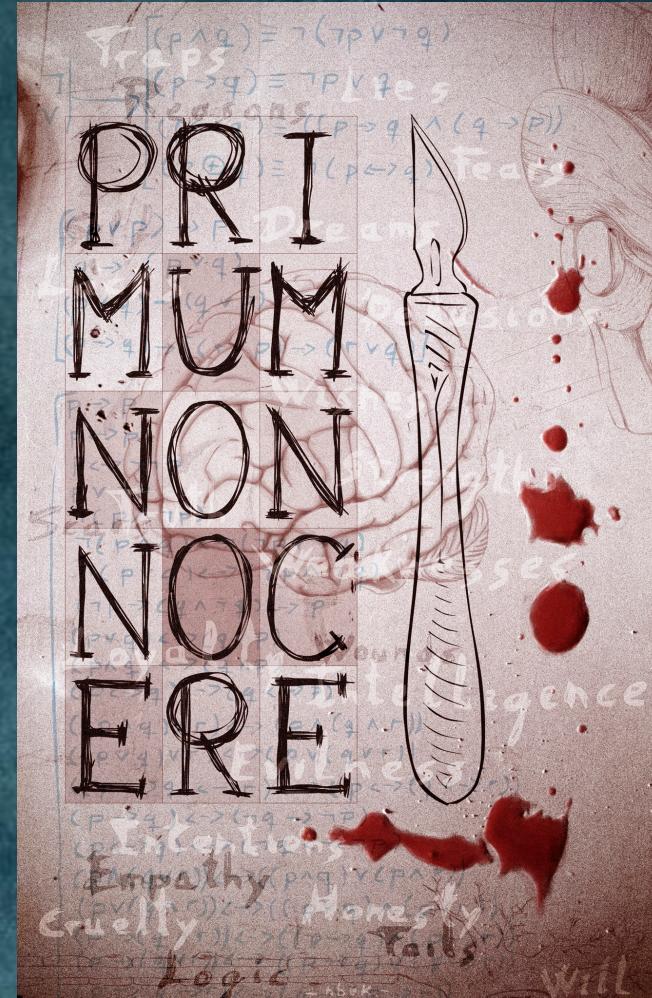
26:e augusti 2015



"Try this—I just bought a hundred shares."

Jag har inga jäv eller intressekonflikter att deklarera

"Primum non nocere"



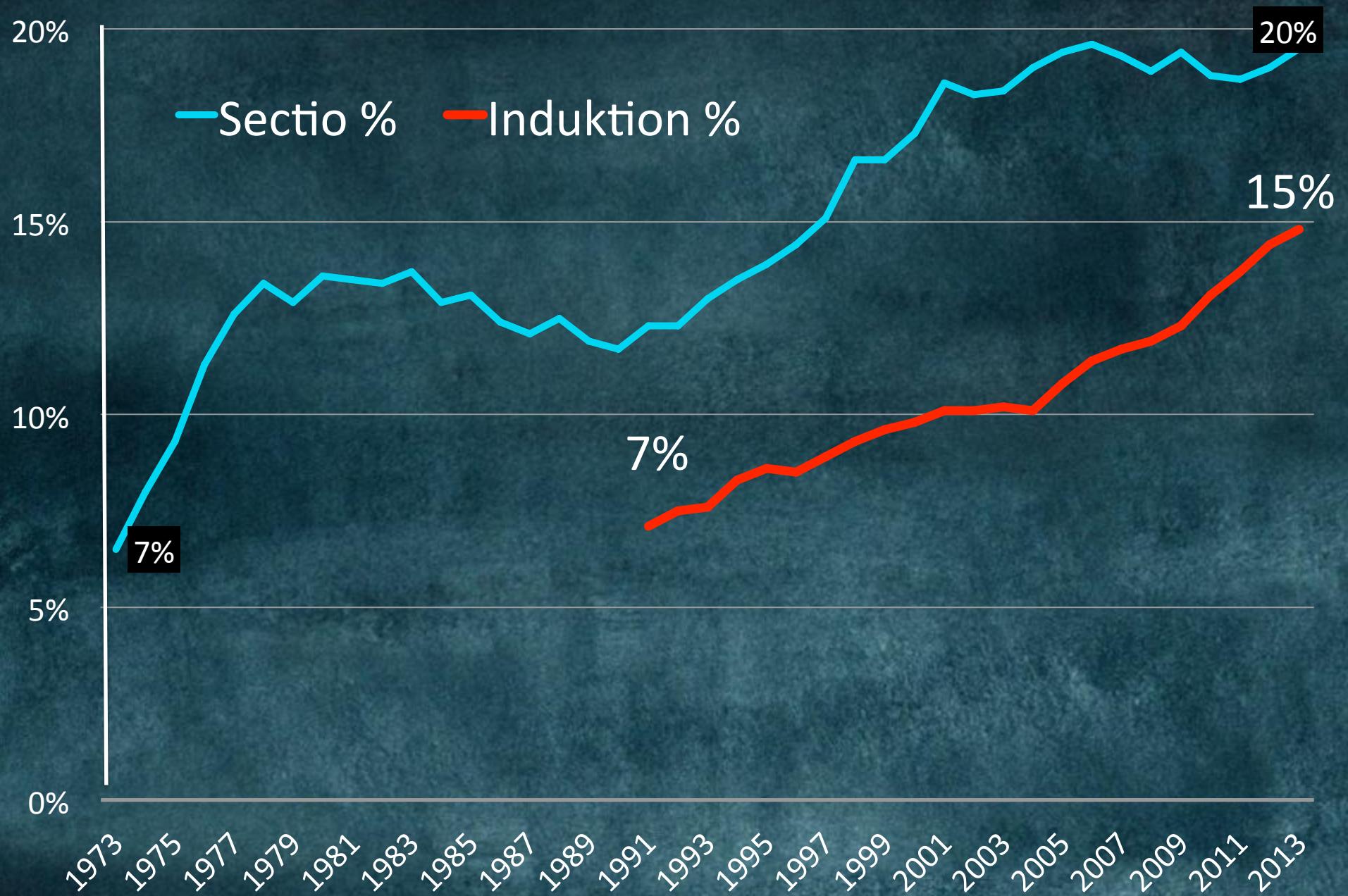
Induktion leder till

- Längre förlossningar
- Ökad risk för sectio

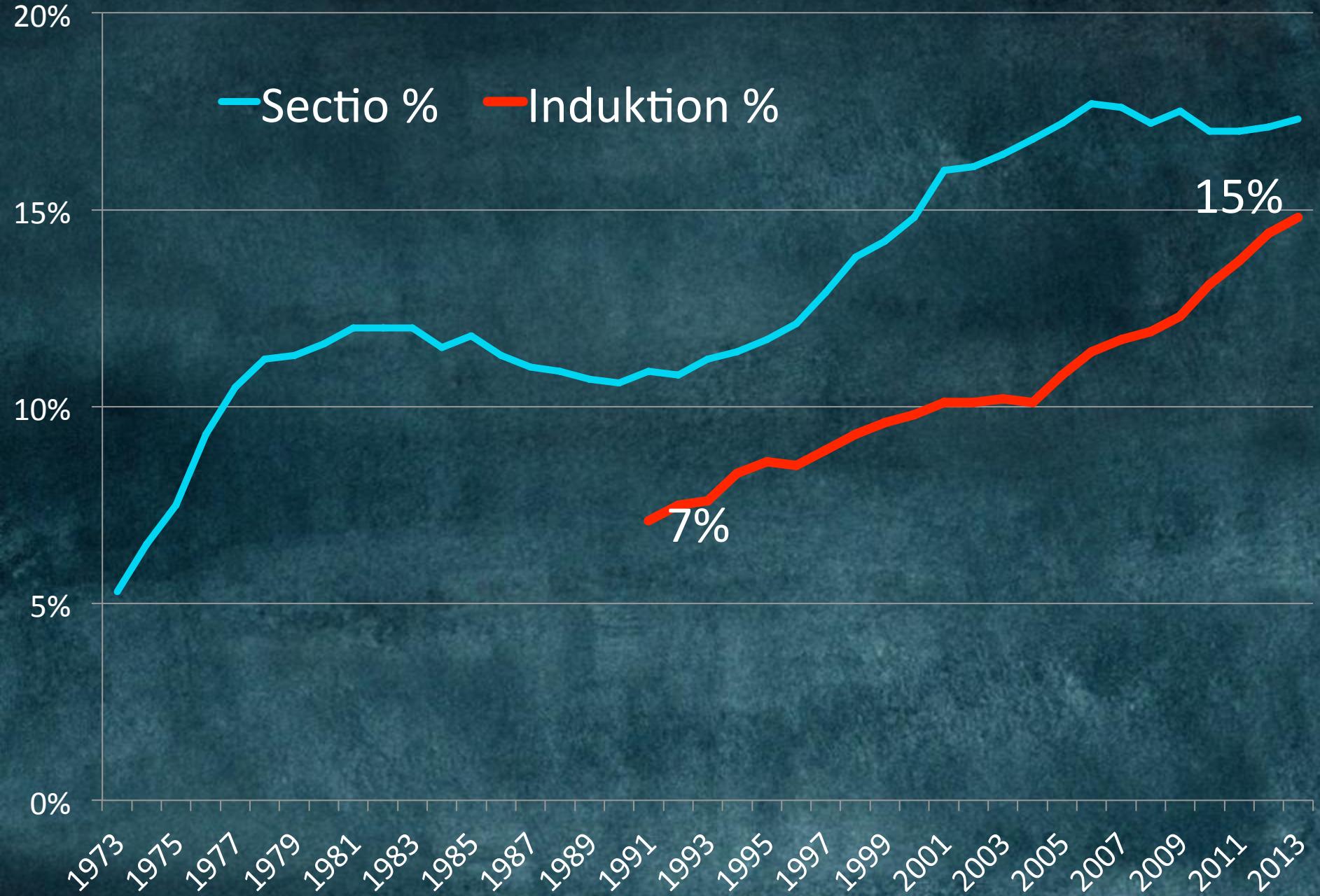
Slutsats:

Inducera bara på medicinsk
indikation där det finns
övertygande bevis för mer
nytta än skada för mor/barn.

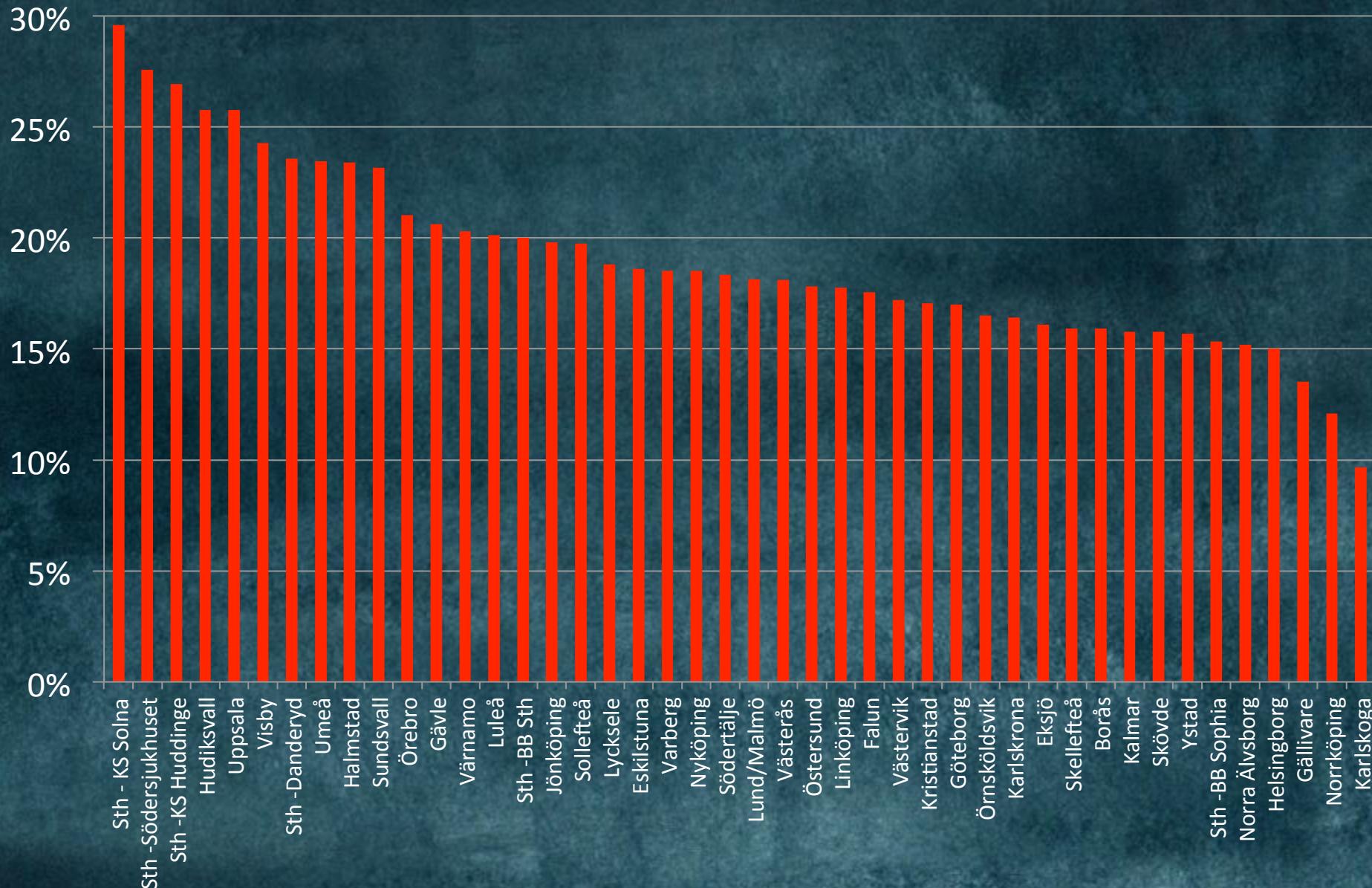
Sectio & induktionsfrekvens förstföderskor Sverige 1973-2013, MFR



Sectio %, induktionsfrekvens omföderskor Sverige 1973-2013, MFR



Andel inducerade av alla fullgångna förstföderskor, huvudändläge, spontan start eller induktion Sverige 2014



Orsaker till stora variationen
i andel induktioner?

<http://www.sveus.se/publikationer/rapporter/forlossningsvard>

Värdebaserad uppföljning av förlossningsvård – analys från framtagande av nya uppföljningssystem



Tabell 1. Casemix-faktorer för graviditet och förlossning.

Grupp	Undergrupp	Inkluderar faktorer:
Sociodemografiska faktorer		<ul style="list-style-type: none">· Ålder· Född utanför EU
Hälsoprofil	Centrala kliniska faktorer	<ul style="list-style-type: none">· Förstföderska· Tidigare kejsarsnitt· Icke huvudbjudning· Flerbörd· Prematuritet· BMI
	Komplikationer under graviditeten	<ul style="list-style-type: none">· Cervixinsufficiens· Intrauterina infektioner· Preeklampsi· Överburenhet· Graviditetsdiabetes· Polyhydramnios· Oligohydramnios· Placenta praevia· För tidig hinnbristning innan v 37+0· Blödning under graviditeten· Placentaavlossning· Herpes· Intrauterin tillväxthämning· Hepatos
	Samsjuklighet	<ul style="list-style-type: none">· Antal sjukdomar

Justering för olikheter i patientsammansättning

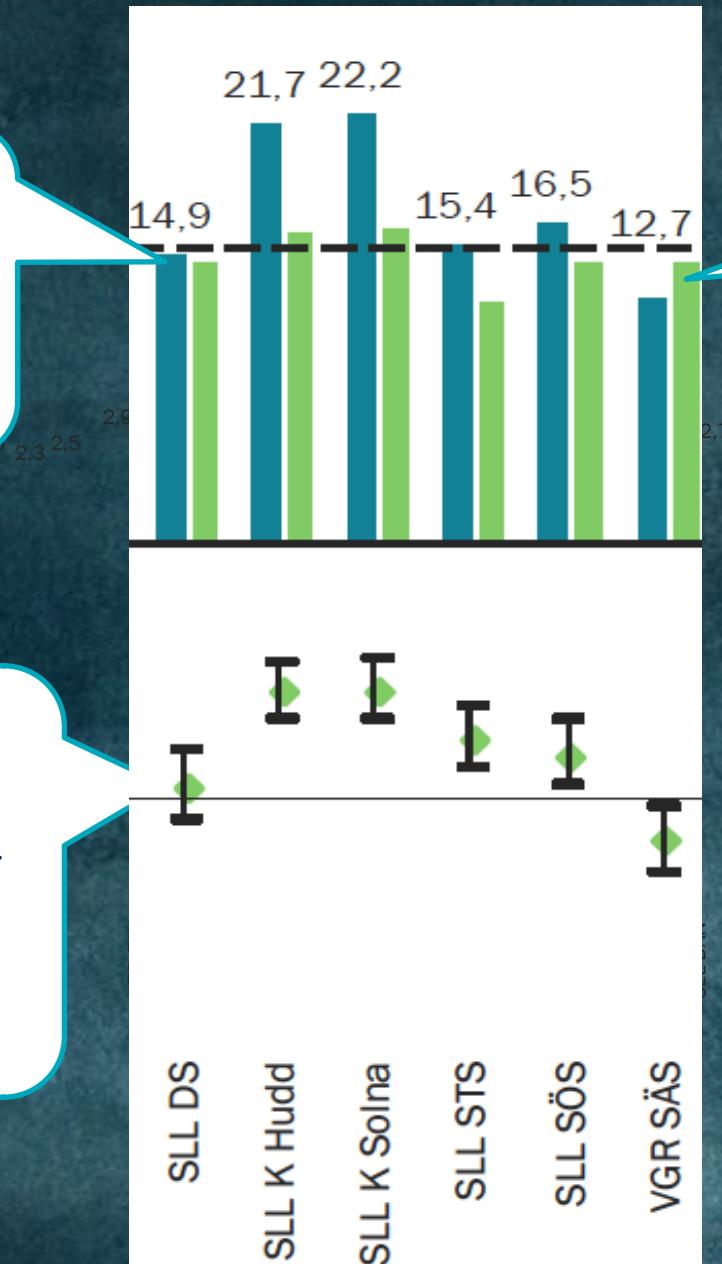
Korrigerade för paritet, tidigare sectio, ålder, BMI, maternell sjukdom, graviditetskomplikationer mm

Variationer i induktionsfrekvens

Enhetens faktiska induktionsfrekvens

Enhetens predicerade induktionsfrekvens, givet dess case-mix.

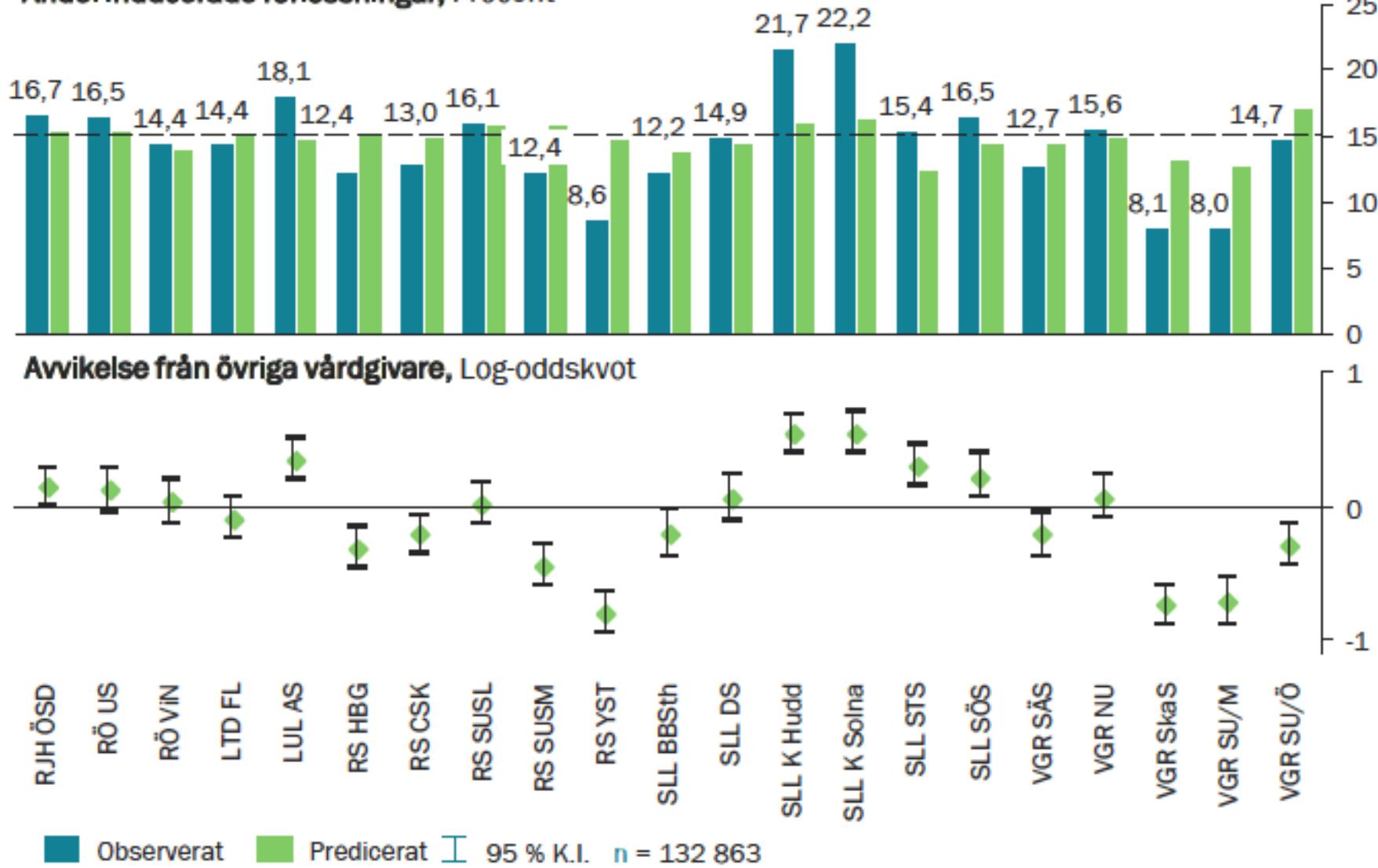
Enhetens avvikelse från Sveus-snittet, justerat för case-mix



■ Observerat ■ Predicerat

95 % K.I. n = 132 863

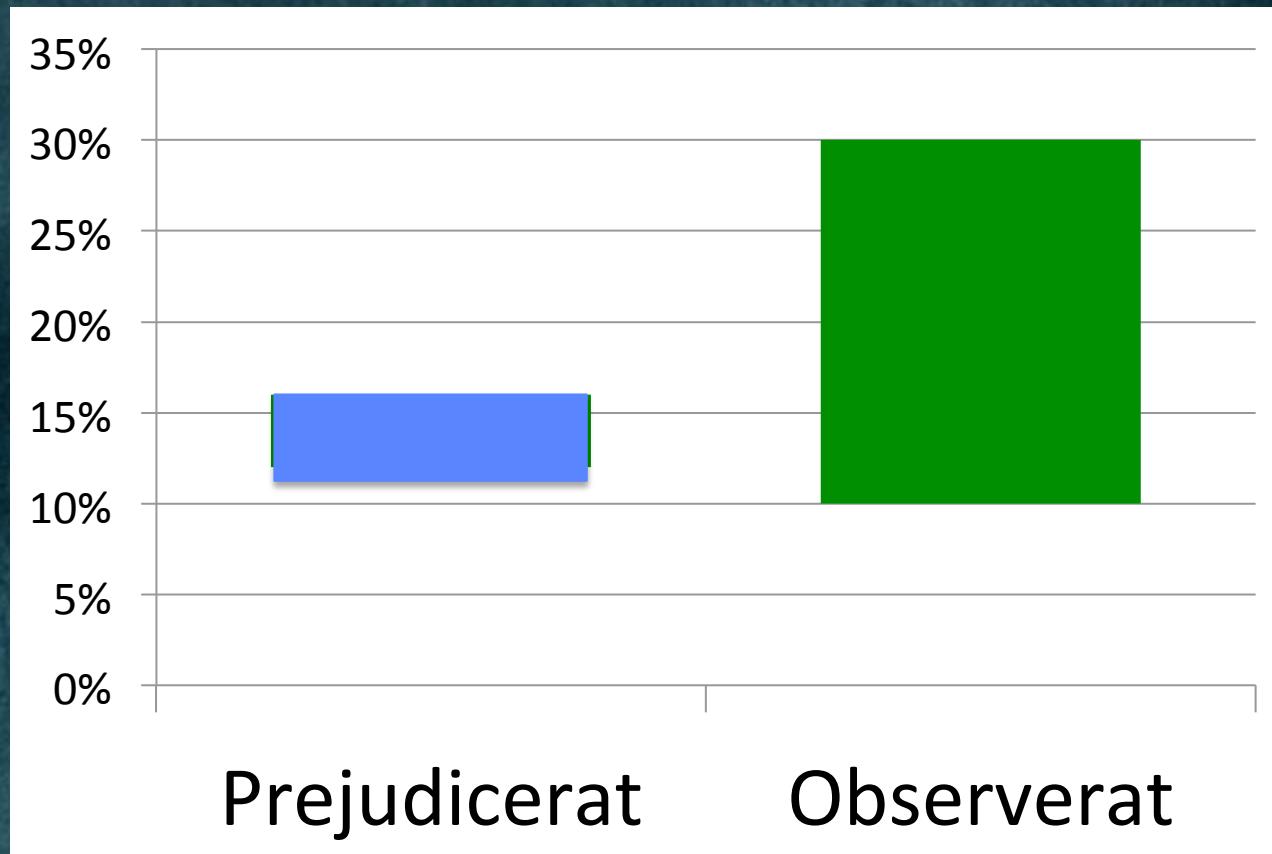
Andel Inducerade förlossningar, Procent



Figur 33. Andel inducerade förlossningar per vårdgivare.

Variation i prejudicerad induktionsfrekvens 12%-16%

Variation i observerad induktionsfrekvens 10%-30%

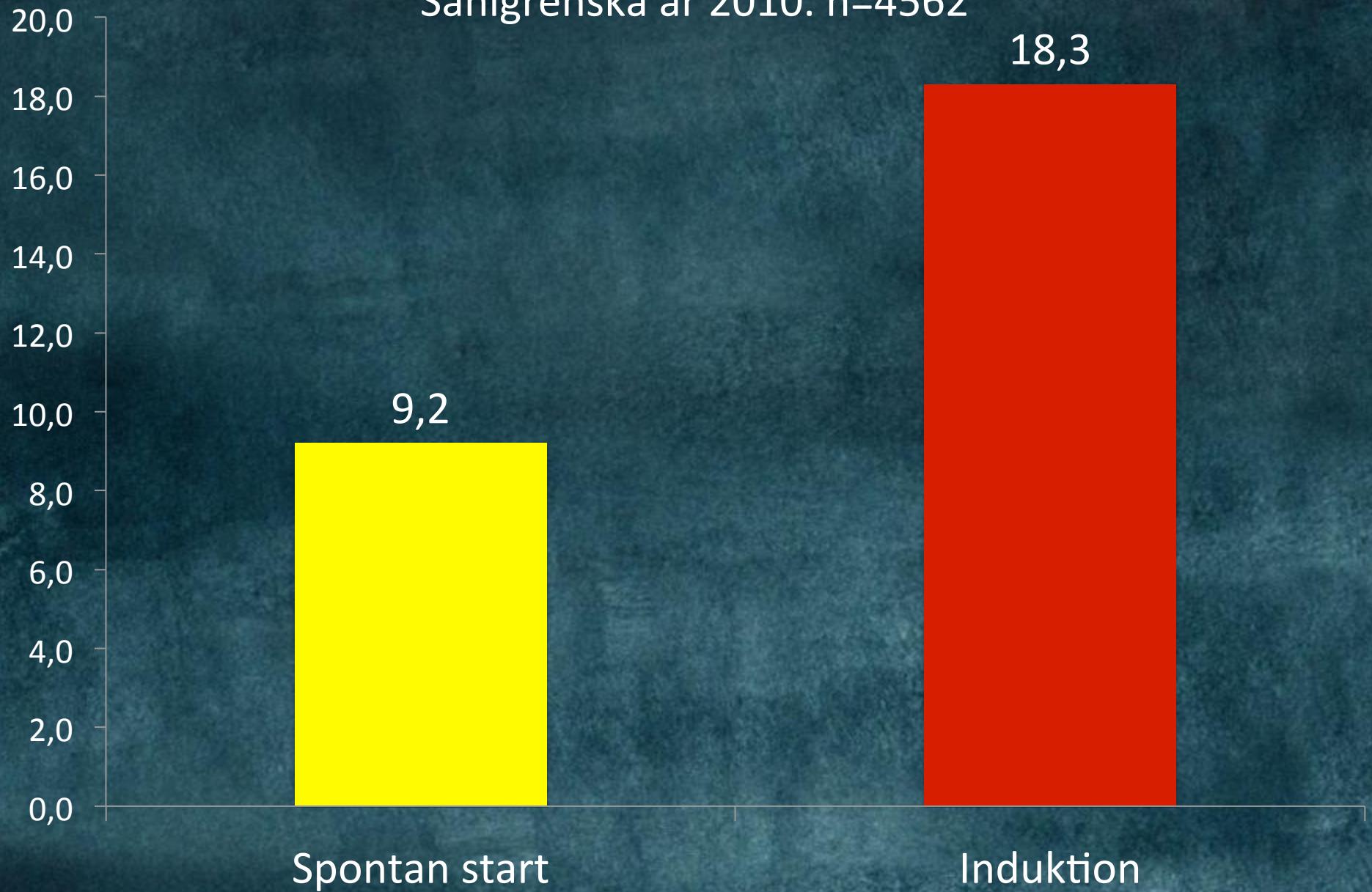


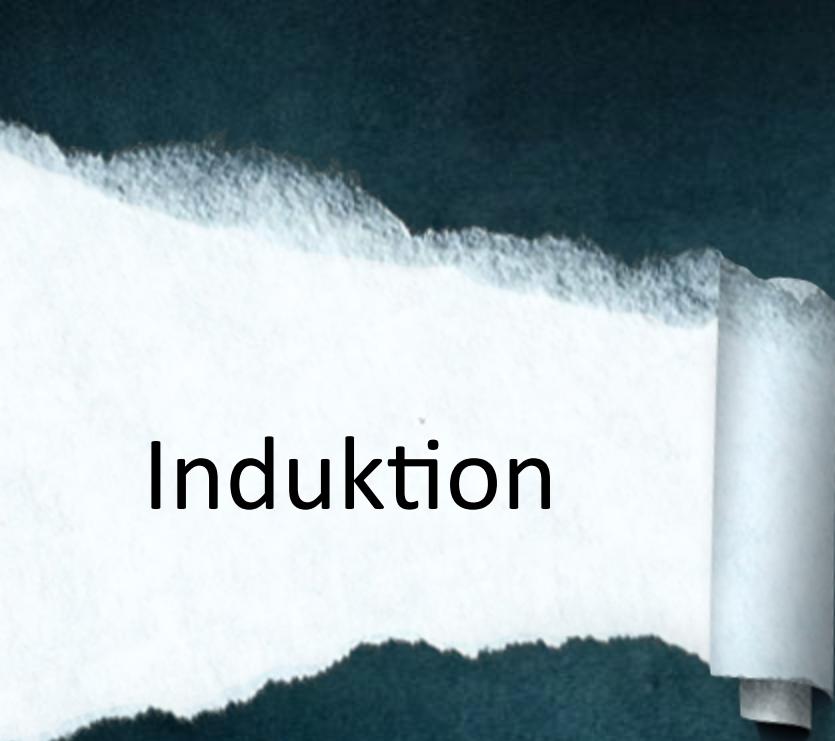
Induktion

Längre tid för
förlossning

"attention is a
limited
resource"

Mediantid (timmer) från intag på förlossningsavdelning till partus. Friska förstföderskor, fullgångna, huvudändläge,
Sahlgrenska år 2010. n=4562

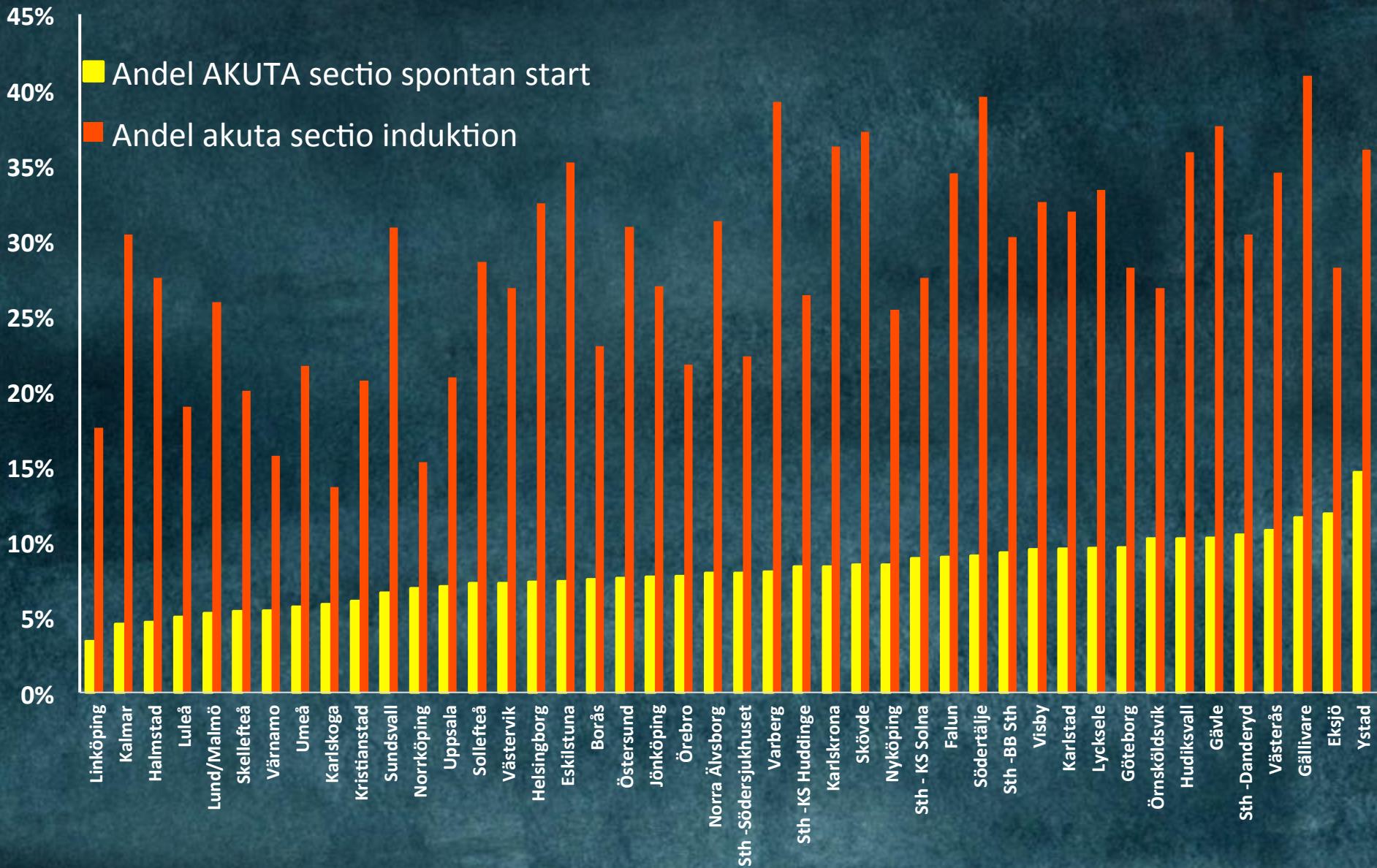




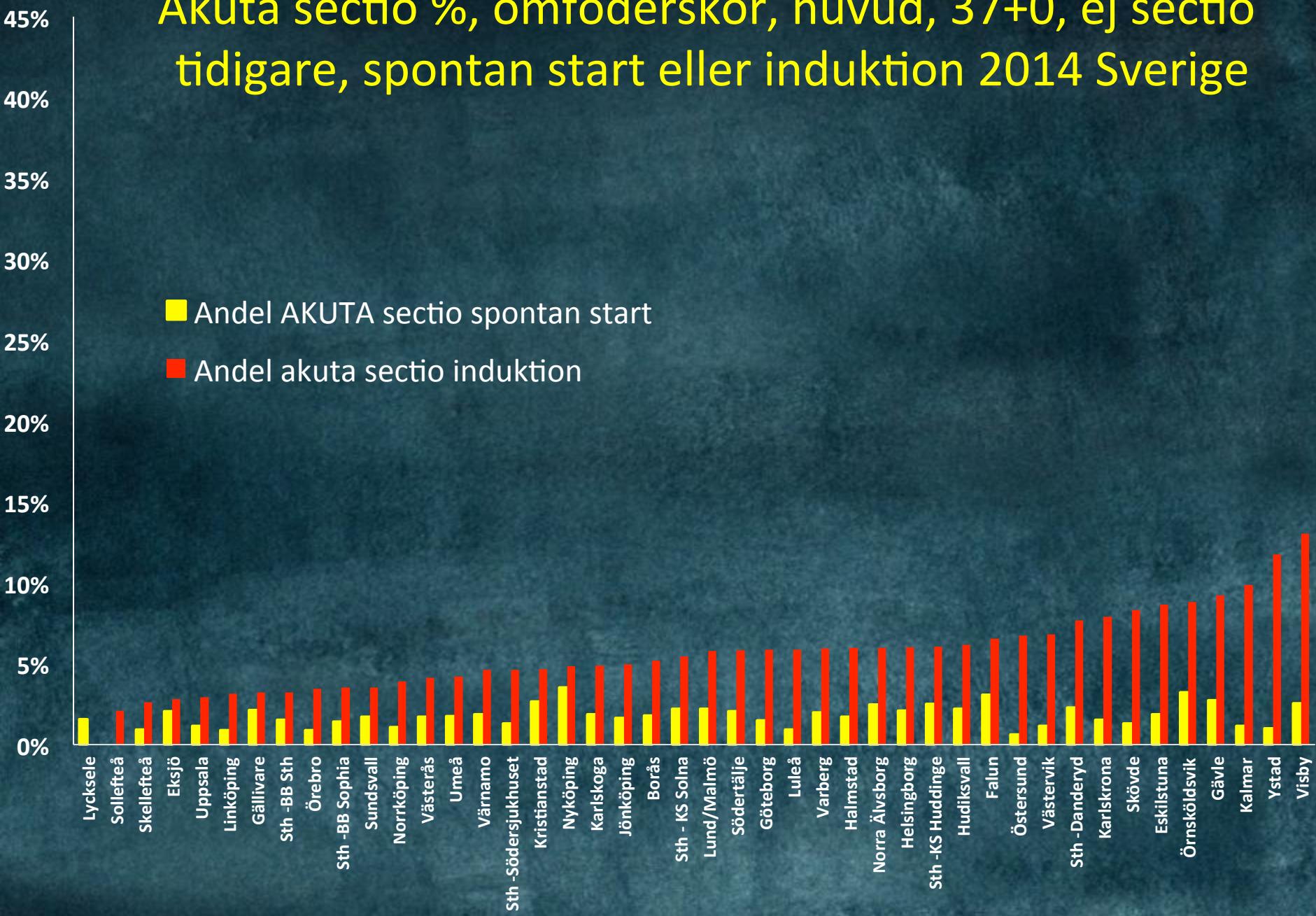
Induktion

Ökar andelen
sectio (?)

Akuta sectio, förstföderskor, huvud, 37+0, ej sectio tidigare, spontan start eller induktion, Sverige 2014



Akuta sectio %, omföderskor, huvud, 37+0, ej sectio tidigare, spontan start eller induktion 2014 Sverige



Men...

Jämför alla inducerade en
graviditetsvecka med alla som
förlöstes efter den
graviditetsveckan

och....

CMAJ, June 10, 2014, 186(9)

CMAJ

RESEARCH

Use of labour induction and risk of cesarean delivery: a systematic review and meta-analysis

Ekaterina Mishanina MBBS, Ewelina Rogozinska MSc, Tej Thatthi, Rehan Uddin-Khan MBBS,
Khalid S. Khan MBBS MSc, Catherine Meads MBChB PhD

Our meta-analysis has provided a robust answer to the disputed question of risk of cesarean delivery associated with induction of labour. Women whose labour was induced were less likely than those managed expectantly to have a cesarean delivery.

Och





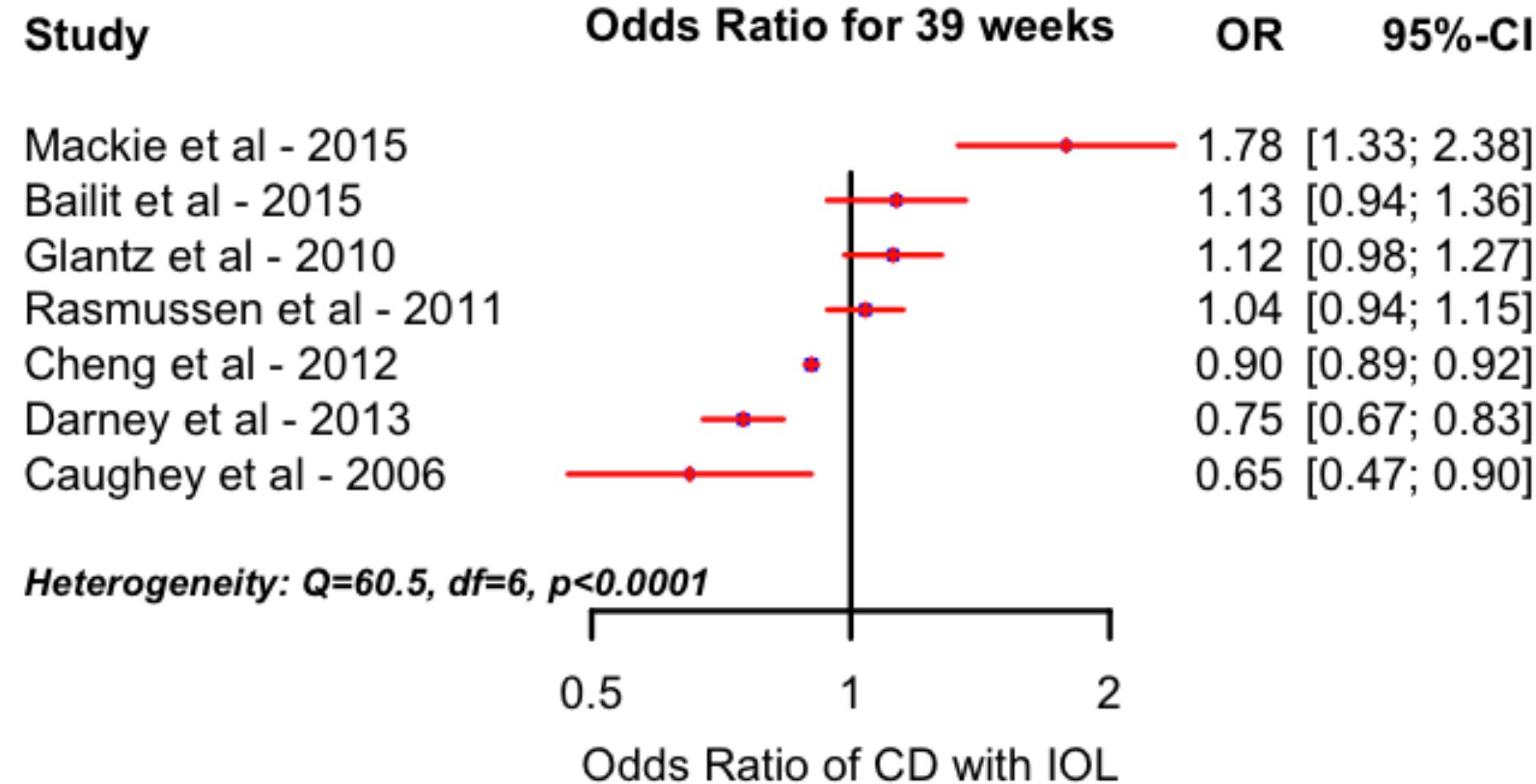
Förstföderskor

Table 1 Univariate and multivariate regression model comparing induction of labor with expectant management

Week of induction	Spontaneous CD (%)	IOL CD (%)	Expectant CD (%)	Odds Ratio (95% CI)	Adjusted OR (95% CI)
37 (n=25,724)	3.0	24.9	14.8	1.91 (1.51 – 2.40)	2.84 (1.80 – 4.35)
38 (n=24,670)	4.6	21.2	15.4	1.48 (1.23 – 1.75)	1.62 (1.12 – 2.30)
39 (n=22,135)	5.3	21.9	17.5	1.33 (1.15 – 1.53)	1.78 (1.33 – 2.37)
40 (n=16,814)	7.3	28.8	22.3	1.41 (1.25 – 1.58)	1.93 (1.59 – 2.35)
41 (n=8,884)	11.3	35.1	30.2	1.25 (1.11 – 1.42)	1.98 (1.54 – 2.56)

Expectant management group includes ALL women delivered after the induction of labor comparison group gestation.

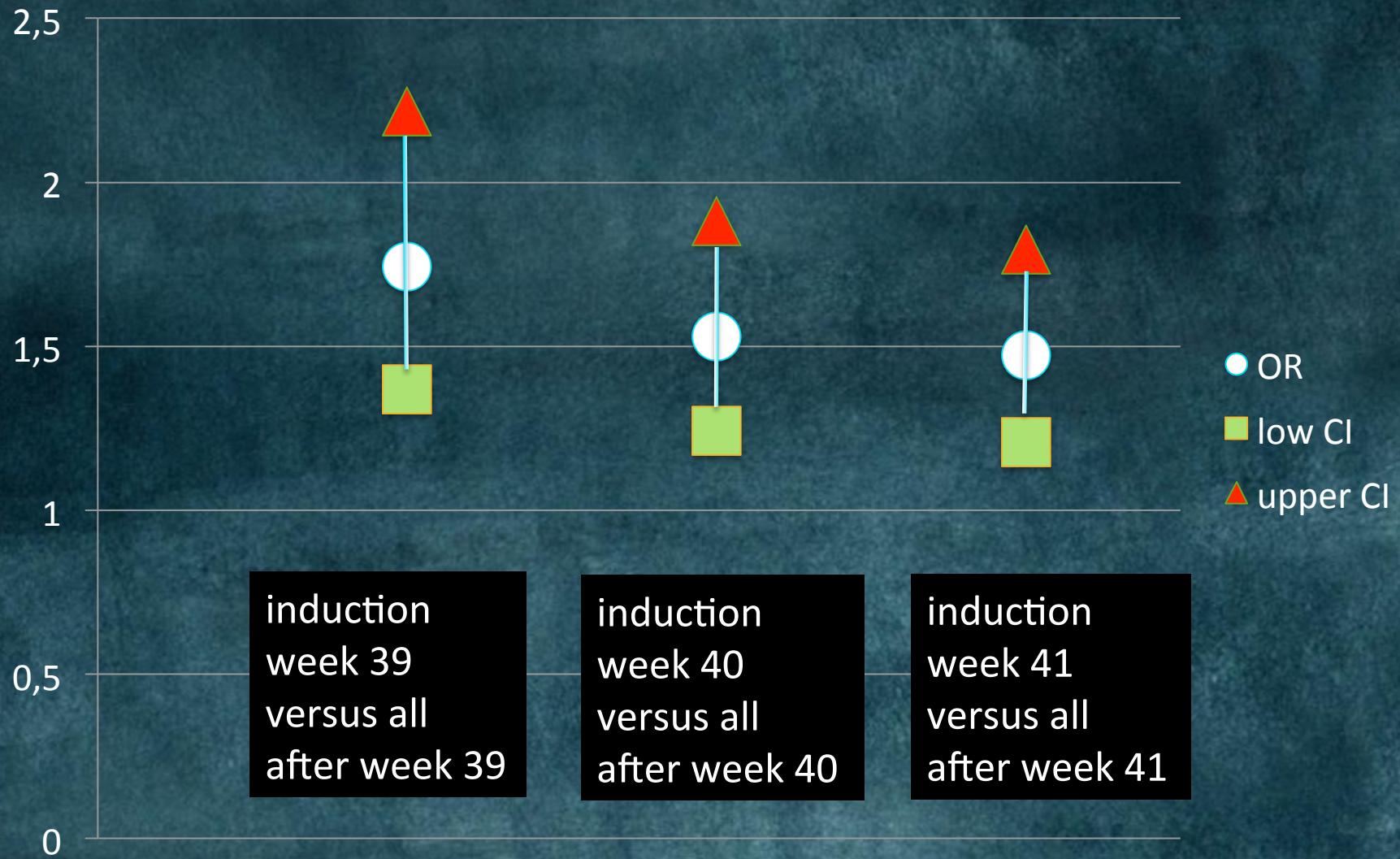
Adjusted Odds Ratio: Multivariate logistic regression comparison of caesarean delivery rates controlling for maternal age, maternal BMI, ethnicity, insurance, smoking, delivery year, prostaglandin cervical priming and high-risk IOL indications (defined as either Fetal, Maternal or PIH/PET as the primary indication for induction).



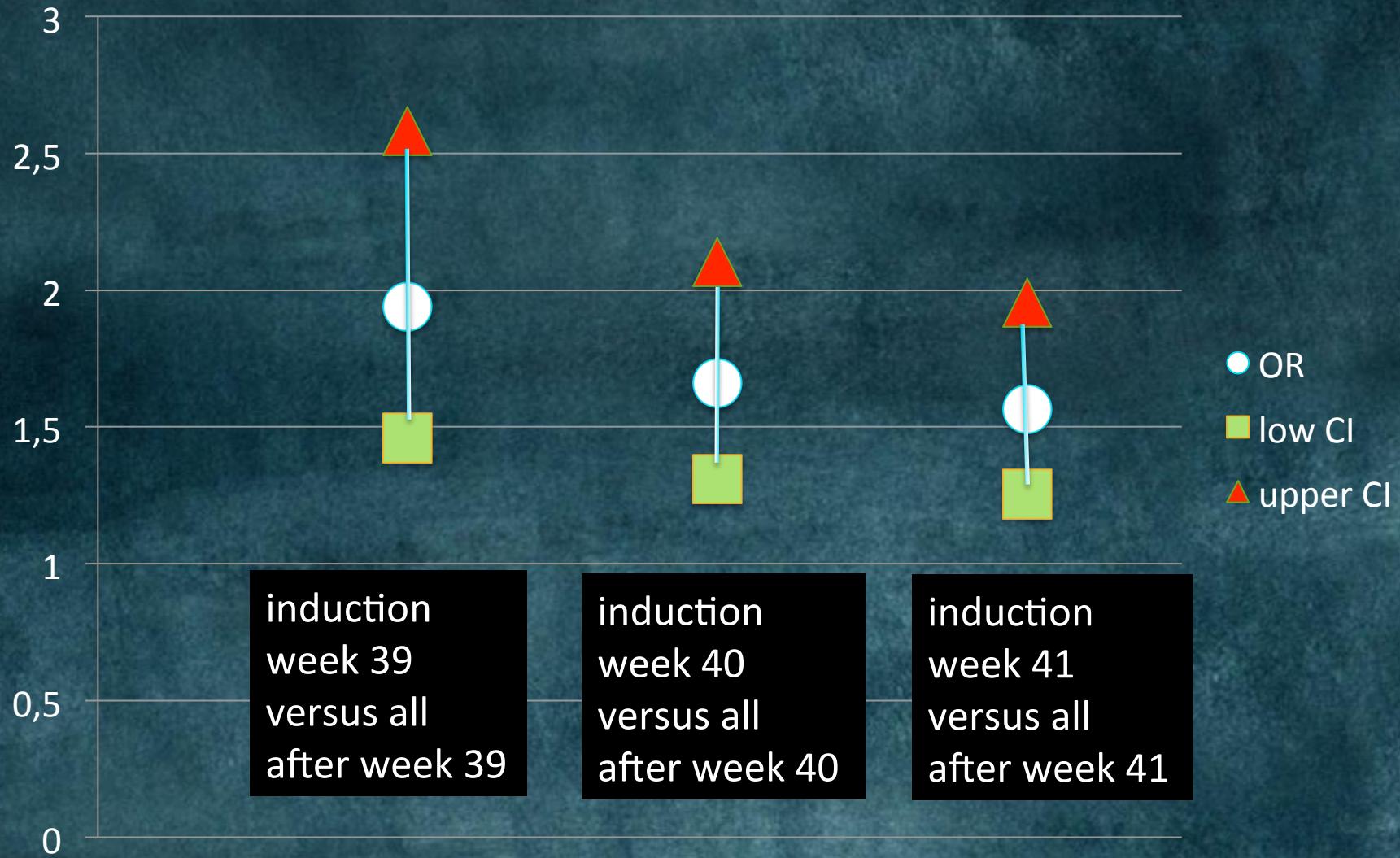
In populations where the difference between induction of labour and expectant management caesarean section rates are smaller due to higher rates of caesarean section in spontaneous labour, different conclusions about the risks of induction of labour may be drawn.

- Analys av 96444 förlossningar i Gbg, år 2000-2014
- Friska mammor
- Ingen medicinsk indikation för induktion
- Förlösta efter vecka 37
- Enkelbörd
- Huvudändläge
- Ej sectio tidigare
- Ej elektiva sectio

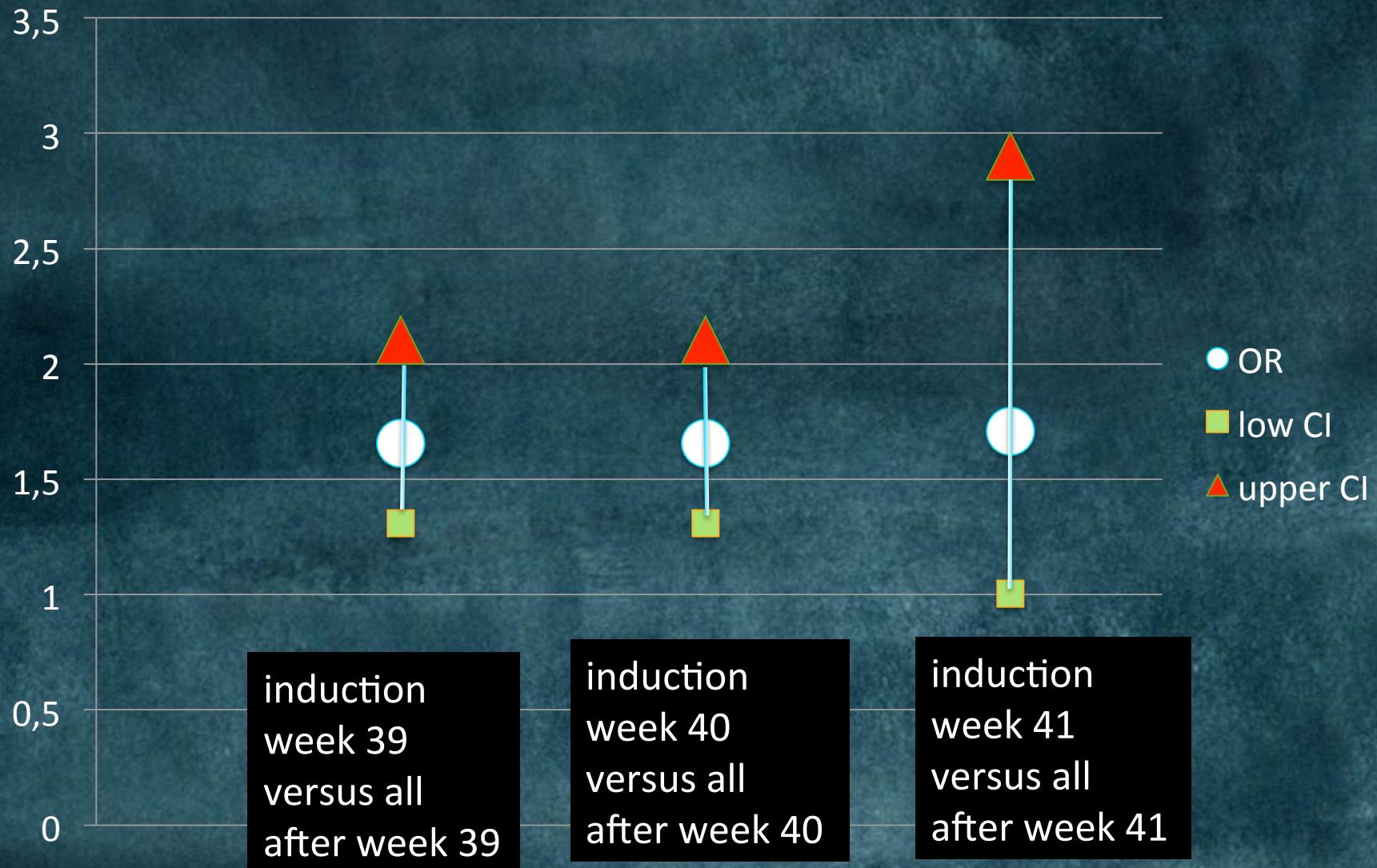
OR för sectio induktion vs senare förlössning



OR för sectio induktion vs senare förlössning, förstföderskor



OR för sectio induktion vs senare förllossning, omföderskor



Induktion leder till

- Längre förlossningar
- Ökad risk för sectio

Slutsats:

Inducera bara på medicinsk
indikation där det finns
övertygande bevis för mer
nytta än skada för mor/barn.